

LA FAMIGLIA DEI CAVI HIDIAMOND

DI ANDIO MOROTTI

Mi sa che qui qualcuno ci stia prendendo gusto a farmi fare delle prove di cavi. Forse è perché - mi illudo - la metodologia di prova e di valutazione che ho messo a punto dà particolare affidamento. O - più realisticamente - perché non si trovano altri recensori disposti a lavorare tanto tempo per compilare un paio di tabelle su cui rischiare la propria credibilità.



Ma potrebbe anche essere che i costruttori di cavi in questi ultimi tempi si vadano moltiplicando, un po' come, più in generale, sembra accadere per i costruttori di "complementi". È una selva di nomi e di sigle nella quale non è facile orientarsi. Credo che le cause di questo proliferare di complementi debbano andare ricercate anche nel momento di incertezza che il mercato dell'hi-fi sta attraversando. Ci sono audiofili che magari non se la sentono di investire sul rinnovamento dei componenti (due canali? cinque canali? DVD-A? SACD? Puro audio? Audio-video?), ma che desiderano ugualmente migliorare la resa sonora del proprio impianto. E allora che cosa c'è di meglio che puntare sui complementi? Sia come sia, devo riconoscere che è un dovere per una rivista specializzata dare una mano ai suoi lettori per uscire dalla selva oscura dei nomi e delle sigle attraverso indicazioni di carattere sonico e qualitativo. E allora, eccomi qua a parlarvi di questo nuovo marchio di cavi, l'italianissimo HiDiamond. Dopo le lunghe e laboriose prove a cui li ho sottoposti, sono arrivato alla conclusione che si tratta di cavi che è doveroso segnalare all'attenzione degli appassionati sia per il favorevole rapporto qualità/prezzo, sia per la precisa filosofia sonora che li connota.

Le modalità della prova

Per non ripetere ogni volta gli stessi concetti, rinvio i lettori alle considerazioni

fatte in occasione della recente prova dei cavi Klimo (v. *FdS* n. 90).

La metodologia seguita anche questa volta è pressappoco la medesima: 1) individuazione di due impianti base; 2) identificazione di un cavo di segnale e di due di potenza da usare come riferimenti nel confronto con i modelli più economici tra quelli in prova; 3) serie di confronti diretti su un impianto e sull'altro tra il riferimento e il cavo di segnale (economico) da valutare; 4) "tabellazione" (si dice?) dei risultati; 5) ripetizione dei confronti tra il cavo valutato e quello immediatamente superiore per costo; 6) tabellazione dei risultati; 7) ripetizione della procedura per i cavi di potenza utilizzando come cavo di segnale il migliore tra quelli provati; 8) tabellazione dei risultati; 9) verifica dopo una settimana delle valutazioni assegnate. Fatti i conti, con tre cavi di segnale e tre di potenza da provare vengono fuori la bellezza di dodici confronti diretti, senza contare gli ascolti necessari per la scelta dei riferimenti più significativi per la ripetizione dei dodici confronti per la verifica finale. Poi bisogna tentare le sintesi conclusive. Non va dimenticato che tutti i cavi prima di essere provati vanno adeguatamente rodati. Per fortuna possiedo un eccellente apparecchio roda-cavi che in 48 ore mette il cavo in condizioni di suonare praticamente al meglio. Dico "praticamente" perché un po' di uso con la musica anziché con un segnale continuo è quasi necessario. Quarantotto

ore per sette cavi (tanti sono quelli presenti nel listino HiDiamond) fanno due settimane ininterrotte solo per rodarli.

Se vi racconto queste cose, non lo faccio certamente per sentirmi dire "bravo!" (non di solo "bravo!" vive l'uomo), ma perché vi rendiate conto dei miei sforzi per arrivare a valutazioni che abbiano un'accettabile percentuale di ripetibilità e, dunque, di credibilità. L'esperienza delle prove precedenti mi dice che vi sono abbastanza vicino, nonostante gli inevitabili elementi di accidentalità (ambiente d'ascolto, impianti utilizzati etc.) e di soggettività di giudizio che permangono. Ma tutte le prove sono suggerimenti e orientamenti, non verità rivelate.

Gli impianti utilizzati

Sono stati, come vi dicevo, due; diversi non tanto (o non solo) per il prezzo quanto per l'impostazione: più... spettacolare il primo, più rigoroso e purista il secondo. Ve li descrivo.

Impianto n. 1

Sorgente: cdp Rega Planet 2000.

Amplificazione: integrato Pathos 30+30 watt ibrido.

Diffusori: Dynaudio Contour 1.3.

Complementi: supporti Solidsteel SS7, tavoli porta-elettroniche Omicron e Music Tools.

Impianto n. 2

Sorgente: meccanica cdp Rega Planet 2000 + convertitore North Star 192.

Amplificazione: pre Audia Flight Pre + finale Audia Flight 50.

Diffusori: Sonus Faber Minima.

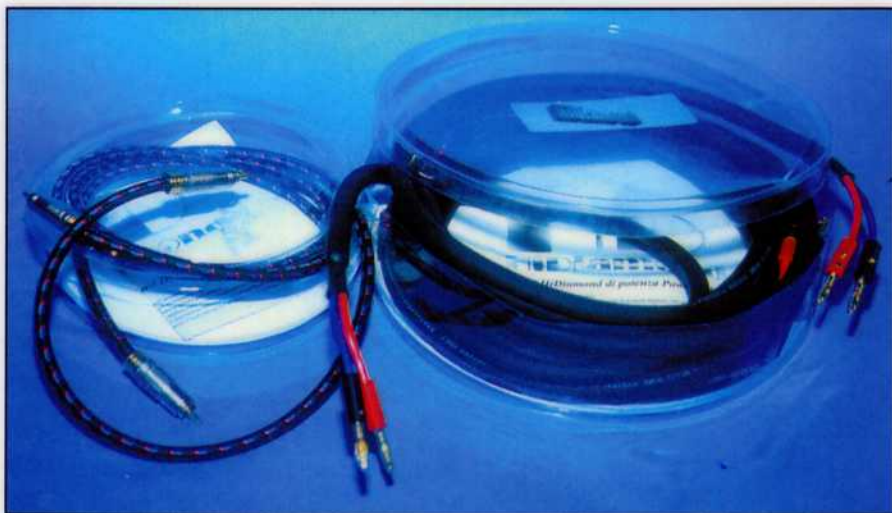
Complementi: supporti Omicron 70 cm, tavoli porta-elettroniche Music Tools, cavo digitale tra cdp

e convertitore e cavo di segnale tra pre e finale White Gold.

I cavi di segnale da provare sono quindi stati inseriti tra il cdp e l'integrato o tra il convertitore e il preamplificatore.

I cavi di riferimento

A costo di ripetermi, mi sento obbligato a chiarire che il cavo di riferimento non è altro che un cavo ben conosciuto nei suoi pregi e nei suoi limiti in relazione al quale potere definire le prime valutazioni. La logica con la quale scelgo come riferimento questo o quel cavo è troppo intuitiva per essere codificata. Mi limito a dirvi che la scelta cade di volta in volta sul cavo che ha la personalità sonora più simile a quelli da valutare e il cui prezzo è almeno nello



Il cavo di segnale HD SI e quello di potenza HD Power+4. Sono i modelli più economici nel listino HiDiamond.



Il cavo di potenza HD Power+3 è il cavo di potenza intermedio nella gamma HiDiamond e certamente uno di quelli che gode del miglior rapporto qualità/prezzo.

stesso ordine di grandezza.

Vi ho detto che mentre il riferimento di segnale è uno, quelli di potenza sono due. In realtà anche qui il riferimento è uno solo: il secondo cavo, necessariamente di alta qualità, viene utilizzato come cavo di potenza durante le prove dei cavi di segnale. Per i confronti tra i cavi di potenza viene invece utilizzato, come vi ho detto, il cavo di segnale risultato migliore nei confronti precedenti.

La logica è quella di mettermi in grado di cogliere le differenze soniche con il minor numero di condizionamenti possibile. Ovvio che la scelta cadrà su di un cavo molto neutro e molto trasparente. In questo caso è il **White Gold Bi-wiring**. Il cavo di riferimento vero e proprio è invece, tra quelli di potenza, il **Klimo AISIS**, il più economico della famiglia. Come cavo di segnale di riferimento ho invece scelto il **Linn**.

I cavi HiDiamond

Il listino della casa romana ha una caratteristica che a me piace molto: è basato fondamentalmente su tre modelli di cavo di segnale e su tre di cavo di potenza. In realtà i cavi di segnale sono quattro, per-

ché uno è un bilanciato con connettori XLR, ma il cavo, da quello che ho potuto vedere e ascoltare, mi pare lo stesso del Signal+. Il numero tre è un numero eccellente, perché permette di offrire una scelta reale fra prodotti di classe bassa, media e alta senza creare inutili confusioni e dispersioni. Inoltre dimostra che il costruttore ha una sua precisa filosofia sonico-costruttiva e, in base a questa, ragiona correttamente nei seguenti termini: "Questo è il prodotto migliore che posso offrire in questa fascia di prezzo. Se volete qualcosa di meglio passate alla fascia superiore". Ripeto: è corretto e onesto.

Così tra i cavi di segnale si parte dalle 135.000 lire (la coppia di 1 m terminata) dell'**HD SI**, si passa alle 395.000 del **Signal+** (430.000 l'**HD XLR+** da 1,5 m) e si arriva al milione e duecentomila lire dell'**HD Esoteric**. Tra i cavi di potenza i prezzi variano dalle 350.000 lire per i 3+3 m dell'**HD Power+4**, alle 620.000 lire dell'**HD Power+3** e si giunge alle 970.000 lire dell'**HD Power+2**. Il livello di finitura e i materiali utilizzati sono tutti all'altezza. Di alta qualità sono anche le terminazioni. Buona la flessibilità. Coerente e omogenea mi pare anche la filosofia costruttiva, cosa da non sottovalutare quando si cerca un cavo che non sia un fortunato incidente di percorso. Per aiutare me e voi nel confronto ho approntato un paio di tabelle basate sulle specifiche dichiarate dalla casa.

PREZZI DI LISTINO CON IVA

Cavi di segnale

Fiber+	Lit. 58.000 digitale a fibre ottiche terminata Euro 29,95
HD SI	Lit. 135.000 coppia di 1 m terminata Euro 69,72
Signal+	Lit. 395.000 coppia di 1 m terminata Euro 204
HD XLR+	Lit. 430.000 bil., coppia di 1,5 m terminata Euro 222,07
HD Esoteric	Lit. 1.200.000 coppia di 1 m terminata Euro 619,74

Cavi di potenza

HD Power+ 4	Lit. 350.000 coppia di 3+3 m terminata Euro 180,75
HD Power+ 3	Lit. 620.000 coppia di 3+3 m terminata Euro 320,20
HD Power+ 2	Lit. 970.000 coppia di 3+3 m terminata Euro 500,96

Novità di segnale:

Translucent+	Lit. 270.000 coppia di 1,5 m terminata
RED+	Lit. 700.000 coppia di 1 m terminata
HD XLR+ Ref.	Lit. 1.200.000 bilanciato, coppia terminata
Digitale coax	Lit. 150/200 mila (da definire)

Novità di potenza:

Power+ BW	Lit. 500.000 coppia bi-wir. di 3+3 m term.
Power+ B2W	Lit. 1.450.000 coppia bi-wir. di 3+3 m term.
Power+ 1	Lit. 2/2,5 milioni (da definire)

Distributore: **HIDIAMOND**

Via di Vigna Murata 324 - 00143 Roma - Tel. 338 3208291
E-mail: hidiomond@hidiomond.it - Web: www.hidiomond.it

Ripeto: sono dati forniti dalla HiDiamond che io mi sono limitato a "tabellare". Fate i vostri confronti e vedrete che anche da questi aridi dati tecnici qualche osservazione viene fuori.

Caratteri sonici fondamentali

Prima di tutto vi anticipo che le fasce di livello sono fondamentalmente rispettose della qualità sonora: il cavo più costoso suona nel complesso effettivamente meglio di quello più economico. Ed è già una tranquillità. Poi devo aggiungere che gli HiDiamond hanno un suono che privilegia la ricerca dell'equilibrio e della naturalezza. Non pretendono di essere ipertrasparenti.



I cavi di segnale HD XLR (a destra) e Signal+ sono praticamente di livello qualitativo equivalente.



I cavi top dell'HiDiamond: l'HD Power+2 (a sinistra) e l'HD Esoteric.

CAVI DI SEGNALE

		HD SI	SIGNAL+	HD XLR+	HD Esoteric
TIMBRICA	Bilanciamento tonale	●●	●●●●	●●●●	●●●●
	Corposità	●●●	●●●●	●●●●	●●●●
	Ariosità complessiva	●●	●●●●	●●●●	●●●●
	Trasparenza	●●	●●	●●●●	●●●●
	Raffinatezza	●●	●●	●●●●	●●●●
SCENA ACUSTICA	Stabilità	●●●	●●		●●●●
	Definizione e accuratezza	●●●	●●●●		●●●●
	Ampiezza	●●●	●●●		●●●●
	Profondità	●●●		●●●●	●●●●
	Altezza	●●●	●●●●		●●●●
DINAMICA	Macrocontrasto	●●●	●●●●		●●●●
	Microcontrasto	●●	●●	●●●●	●●●●
	Impressione di velocità gen.	●●●	●●●●		●●●●
GAMMA BASSA	Estensione	●●●●	●●●●		●●●●
	Fermezza	●●●●	●●●●		●●●●
	Articolazione	●●	●●		●●●●
GAMMA MEDIA	Fluidità	●●●	●●●●		●●●●
	Intelligibilità e pulizia	●●	●●	●●●●	●●●●
	Correttezza	●●●	●●		●●●●
GAMMA ALTA	Estensione	●●●	●●		●●●●
	Precisione	●●	●●		●●●●
	Rifinitura	●●	●●		●●●

CAVI DI POTENZA

		HD Power +4	HD Power +3	HD Power +2
TIMBRICA	Bilanciamento tonale	●●●	●●●●	●●●●
	Corposità	●●●●	●●●●	●●●●
	Ariosità complessiva	●●●	●●●●	●●●●
	Trasparenza	●●●	●●●●	●●●●
	Raffinatezza	●●●	●●●●	●●●●
SCENA ACUSTICA	Stabilità	●●●●	●●●	●●●●
	Definizione e accuratezza	●●●●	●●●●	●●●●
	Ampiezza	●●●	●●●	●●●
	Profondità	●●●●	●●●●	●●●
	Altezza	●●●	●●●●	●●●●
DINAMICA	Macrocontrasto	●●●●	●●●●	●●●●
	Microcontrasto	●●●	●●●●	●●●●
	Impressione di velocità gen.	●●●	●●●●	●●●●
GAMMA BASSA	Estensione	●●●●	●●●●	●●●●
	Fermezza	●●●●	●●●●	●●●●
	Articolazione	●●	●●●	●●●●
GAMMA MEDIA	Fluidità	●●●	●●●	●●●●
	Intelligibilità e pulizia	●●●	●●●●	●●●●
	Correttezza	●●●●	●●●●	●●●●
GAMMA ALTA	Estensione	●●●	●●●●	●●●●
	Precisione	●●●	●●●	●●●●
	Rifinitura	●●	●●●●	●●●●

LEGENDA

○	= non adeguato	●●●	= buono
●	= appena accettabile	●●●●	= ottimo
●●	= discreto	●●●●●	= eccellente

ma nascondono ben poco; non pretendono di essere iperdinamici, ma rendono adeguatamente tutti i contrasti. Il loro è un suono ben impostato dal punto di vista timbrico; anche se la gamma bassa appare mediamente la migliore, è molto lontana dal voler ingerire nelle faccende della media. Il risultato è che il suono ha corpo senza essere sporco. Insomma è un suono che sa farsi apprezzare e che non stanca, un suono che può essere tranquillamente consigliato a tutti quegli audiofili che amano ascoltare musica per ore e ore e hanno superato da un pezzo lo stadio del

al secondo.

2) Non dimenticate i prezzi. Così, ad esempio, il cavo di segnale intermedio costa circa tre volte l'economico e quello top circa tre volte l'intermedio. L'intermedio di potenza, invece, costa poco meno del doppio dell'economico, mentre il top costa una volta e mezzo l'intermedio.

3) Ricordate che più si sale con la qualità più i miglioramenti si pagano. È così in tutte le cose e i cavi non fanno eccezione a questa regola.

4) Nella colonna relativa all'HD XLR+ ho riportato solo le valutazioni che differi-

l'entusiasmo per la spettacolarità fine a sé stessa. E dal mio punto di vista questo è il miglior complimento che si possa rivolgere a un costruttore di cavi.

Come si leggono le tabelle delle valutazioni

Le cose che sto per dirvi sono semplici considerazioni che derivano con logica consequenzialità dalle premesse e dalle osservazioni fatte finora. Comunque, a scanso di fraintendimenti, ve le sintetizzo.

1) Le valutazioni non devono essere lette in senso assoluto. Di assoluto in hi-fi non c'è nulla. Tenete sempre presente gli impianti in cui sono stati provati i cavi e ricordate che la valutazione del primo cavo è stata fatta in relazione al riferimento, quella del secondo in relazione al primo e quella del terzo in relazione



I diffusori utilizzati nella prova: i Sonus Faber Minima ed i Dynaudio Contour.



La famiglia dei cavi HiDiamond ritratta con le elettroniche utilizzate per la prova.

scono dal Signal+, in quanto le altre sono perfettamente identiche. Poiché ho provato il cavo bilanciato solo tra il convertitore North Star e il pre Audia, le differenze credo debbano essere viste fondamentalmente come rapporto tra gli ingressi bilanciati e quelli sbilanciati delle elettroniche.

5) Per il significato preciso delle varie voci presenti sulle tabelle, vi rinvio alla lettura del mio articolo nella sezione "ABC" apparso sul n. 85 di FdS.

CAVI DI POTENZA

Modello	Materiale	Conduttori	Isolante	Capacità	Resistenza	Isolamento	Terminazioni
HD Power+ 4	Rame OFC	2 x 80 x 0,22	n.c.	n.c.	4,95 ohm/Km	n.c.	Forcelle
HD Power+ 3	Rame OFC	28 x 0,10	XLPE	90 pF/m	8,3 ohm/100 m	97%	Forcelle
HD Power+ 2	Rame OFC	6 x 48 x 0,22	n.c.	n.c.	7,98 ohm/Km	n.c.	Forcelle

CAVI DI SEGNALE

Modello	Tipo	Materiale	Conduttori	Isolante	Capacità	Resistenza	Isolamento
HD SI	Sbilanciato RCA	Rame OFC	16 x 0,15	PE	124 pF/m	8,2 ohm/100 m	93%
Signal+	Sbilanciato RCA	Rame OFC	28 x 0,10	XLPE	90 pF/m	8,3 ohm/100 m	97%
HD XLR+	Bilanciato XLR	Rame OFC	28 x 0,10	XLPE	90 pF/m	8,3 ohm/100 m	97%
Esoteric	Sbilanciato RCA	Grafite	64 x 0,10	XLPE	120 nF/Km	cond.: 3,7 ohm/100 m calza: 2 ohm/100 m	n.c.